

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Федорова Андрея Витальевича  
«Методология организации опережающего развития угледобывающего производственного объединения», представленной на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 05.02.22 – «Организация производства (горная промышленность)»

Изучение представленного автореферата диссертации показало, что работа выполнена на актуальную для горной науки и всей российской угольной отрасли тему, на высоком научном уровне, с получением существенных и обоснованных результатов. Состав поставленных автором научных задач характеризует способность глубокого и системного видения пути достижения цели. Материал в автореферате изложен структурированно, качественно и хорошо иллюстрирован.

Научные положения соответствуют паспорту специальности «Организация производства (горная промышленность)», изложены содержательно, обоснованно, их совокупность и логика представляют научное решение проблемы. Новые научные результаты, полученные автором, соответствуют требованиям ВАК и диссертационных советов к докторским диссертациям.

Названия публикаций и их количество подтверждают достаточно полное освещение результатов исследования в научно-технической литературе по всем поставленным задачам. Аргументация обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций представляется разносторонней и состоятельной. Судя по сведениям в автореферате, апробация результатов исследования проходила в период 2010-2019 гг. на научно-технических советах АО «СУЭК», научных симпозиумах, конференциях, семинарах.

Хочется отметить, что проведенное научное исследование отличается масштабностью проведенного обзора проблемы (угольная отрасль всей страны), вовлечением в поле анализа деятельности объекта за длительный период (30 лет) и значительной глубиной погружения в тему (до уровня сущности понятий). Полученные автором фундаментальные результаты – закономерности и методология – можно оценить как вклад в теорию организации производства. Графическое представление вскрытых закономерностей и их математическое отражение являются достоинством работы.

Работа вызвала повышенный интерес и появление нескольких вопросов и замечаний, ответы на которые могли бы повысить ее качество:

1. Первый структурный элемент автореферата почему-то назван «актуальность работы», а не проблемы. В нем не проявлено противоречие между имеющимся знанием по рассматриваемой теме и необходимым. Отсутствует формулировка научной проблемы (только производственной) и нет выхода на тему исследования.
2. Первая научная задача не нашла отражения в первом научном положении, которое раскрывает факторы успеха, а не функцию и структуру угледобывающего производственного объединения (УПО).
3. Нарушена логика представления общей характеристики работы: сначала приведены цель, идея, задачи исследования, и только затем – его объект и предмет.
4. Предложенный на рис. 9 алгоритм представляется невысокого уровня надежности получения требуемого результата в связи с однократной оценкой правильности действий и то на завершающем этапе. Скорее это логическая схема. В ней отсутствует, на мой взгляд, важный этап выработки критериев конкурентоспособности и жизнеспособности УПО, как системы.
5. Автор ориентируется в работе на выявление и учет внешних угроз и вызовов. Однако мощная внутренняя угроза – низкая инновационная активность персонала – обходится стороной. За 13 лет во всем объединении получены лишь 8 существенных новых решений, оказавшихся пригодными к патентованию (с.28). Показатель на



уровне 0,6 патента/год свидетельствует о наличии высокой внутренней опасности успеху реализации разработанной методологии.

6. Из текста не понятна доля научной составляющей автора в полученном объединением «СУЭК-Красноярск» в 2017–2018 гг. экономическом эффекте в размере 1,5 млрд руб.

Приведенные замечания не могут умалить пройденного автором интеллектуального пути и полученных на нем значимых для горной науки и практики результатов. Они будут полезны многим: управленцам угольных компаний и предприятий, горным инженерам, ученым, студентам-горнякам. Весьма полезна эта работа в методологическом плане кандидатам наук, устремленным на докторский уровень. Я впервые встречаю диссертацию по проблемам угледобывающей отрасли такой степени масштабности, глубины, системности и значимости полученных результатов. В этой связи считаю, что подготовленная научная работа соответствует всем требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Андрей Витальевич Федоров, заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 05.02.22 – «Организация производства (горная промышленность)»

Согласен на обработку персональных данных.

Директор научно-производственного предприятия  
«Сибирские горнопромышленники»,  
д-р техн. наук, профессор  
650036, г. Кемерово, ул. Терешковой, 41,  
тел. (3842) 65-73-45. E-mail: sibgp@mail.ru

Прокопенко  
Сергей  
Артурович

