

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Федорова Андрея Витальевича на тему «Методология организации опережающего развития угледобывающего производственного объединения», представленную на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 05.02.22 – «Организация производства (горная промышленность)»

### **1. Актуальность темы исследования**

Условия функционирования угледобывающего производственного объединения в составе угольной компании, характеризуются неопределённостью, сложностью и воздействием вызовов, затрудняющих прогнозирование развития с сохранением конкурентоспособности. Непрогнозируемые изменения среды могут привести даже к ликвидации компании.

Актуальность прогнозирования условий определяется эффективностью методологии развития объединения, обеспечивающей функционирование в новых социально-экономических условиях на рынках труда и финансового капитала.

Актуальность проблемы обусловлена отсутствием у угледобывающих объединений единого методического инструментария, позволяющего разрабатывать программы развития, обеспечивающие конкурентоспособность организации в условиях глобализации экономики.

Установление закономерностей трансформации функций, структуры и механизмов деятельности и разработка методологии опережающего развития, основанная на использовании технико-технологического, ресурсного и трудового потенциала способствуют эффективному функционированию объединения, поэтому тема диссертации актуальна и своевременна.

### **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность полученных результатов обеспечена корректным использованием материалов собственных исследований и научных трудов специалистов в области организации горного производства и обработкой представительного массива сведений о функционировании отечественных угледобывающих предприятий за период преобразований в угольной отрасли 1991-2019г.

Соискатель корректно использует методы исследований: анализ, синтез и обобщение опыта, структурно-функциональный анализ, сценариев, экспертных оценок, программно-целевой, логическое и имитационное моделирование, статистический анализ и производственный эксперимент.

Применение корректных методов исследования, апробация на научных симпозиумах и международных научно-практических конференциях с публикацией 43 научных трудов, в том числе, 1 монография, 2 статьи в журналах базы данных Scopus, WoS, 21 статья в рекомендованных ВАК журналах позволяют утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации диссертации достаточно обоснованы.

### **3. Характеристика структуры и содержания диссертации**

Содержание работы изложено на 303 страницах машинописного текста, содержит 47 таблиц, 64 рисунка и 2 приложения, а библиографический список включает 254 наименования.

В пяти главах диссертационной работы излагаются: результаты анализа тенденций развития и проблем угледобывающего объединения; научно-методическая база обеспечения жизнеспособности и развития; теоретические аспекты развития; концепция опережающего развития; организационно-методическое обеспечение; практика и результаты применения методологии опережающего развития на примере объединения АО «СУЭК-Красноярск».

Исследование проблемы функционирования и развития объединений в условиях динамики среды, ужесточения конкуренции и активизации процесса глобализации позволило автору констатировать, что теоретическая база обеспечения конкурентоспособности и жизнеспособности планирования горного производства позволяет перейти к разработке методологии опережающего развития угледобывающего производственного объединения (стр. 44-47).

Автор рассматривает объединение как многофункциональную систему взаимосвязанных предприятий, определяет его специфические свойства (стр. 48-59), выявляет закономерности трансформации функций, структуры и механизмов функционирования угледобывающего производственного объединения, определяет характер закономерности трансформации от периода освоения (59-72), анализирует концепции развития крупных производственных компаний, объединений и предприятий (стр.72-81) и приходит к выводу о приоритете «концепции опережающего развития».

Для разработки такой концепции автор исследует содержание теории опережающего развития макроэкономических систем, адаптируя ее к объекту исследования (стр. 83-98), разрабатывает концептуальные положения опережающего развития объединения (стр. 98-129) и формулирует их в виде семи положений, которые в совокупности обосновывают необходимость заблаговременной трансформации функций, структуры и механизма функционирования объединения на основе диверсификации производства и деятельности персонала. В качестве критериев опережающего развития угледобывающего производственного объединения автор предлагает использовать взаимосвязанные и взаимообусловленные критерия – готовность производства и персонала к изменениям.

Разработанный автором методический инструментарий опережающего развития угледобывающего объединения (стр. 131-146) включает методы, способы и формы подготовки к трансформации на основе мониторинга внешней среды, моделирования вариантов диверсификации производства и программно-целевого управления развитием. По каждому из предложенных организационно-управленческих инструментов приведены примеры и результаты его реализации на предприятиях АО «СУЭК-Красноярск».

На примере АО «СУЭК-Красноярск» автор доказывает, что объединение может быть конкурентоспособным, если персонал предприятий реализует потребность в повышении своего профессионализма для укрепления рыночных позиций объединения.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

1. Обоснование возможности и целесообразности организации опережающего развития на основе использования его потенциала.

2. Определение понятия «опережающее развитие», как заблаговременное преобразования системы взаимосвязанных предприятий, в результате которого достигается новое качественное состояние.

3. Обоснование необходимости изменения функций, структуры и механизма функционирования объединения, обусловленных переходными процессами от централизованного регулирования экономики с использованием возможностей диверсификация производства.

Научная значимость выводов и результатов заключается в получении прироста знаний в области организации горного производства, выраженного в разработке и обосновании концепции и методологии опережающего развития угледобывающего производственного объединения в условия динамики среды функционирования.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты позволяют повысить обоснованность принимаемых организационно-технологических и управленческих решений разрабатывать и реализовывать программы социально-экономического развития, обеспечивающие конкурентоспособность объединения в условиях глобализации экономики.

Результаты работы можно применять при разработке и реализации планов перспективного развития предприятий угледобывающего производственного объединения и в учебном процессе.

#### **4. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе.**

1. Формулировку научной новизны результатов исследования на с. 6-7 диссертационной работы следовало бы конкретизировать в количественном отношении.

2. Подраздел 5.1. «Программа стратегического социально-экономического развития АО «СУЭК-Красноярск» с.176-197 диссертации лучше было бы вынести в обзорную главу. Некоторые иллюстрации в 4 и 5 главах диссертации, например, №№ 4.1, 4.2, 4.10, 5.1, 5.2. и др. опубликованы в работах других авторов, и больше уместны в первой главе.

3. Автор тратит место в диссертации для общеизвестных сведений, например, «объединение – это многофункциональная система», что не требует доказательства.

4. В таблице 2.3. на стр. 60 и таблице 2.4. на стр. 61 приведено в процентном соотношении изменение функций УПО. На рис. 2.5 стр. 67 диссертации дано математическое описание установленных автором закономерностей без пояснения, почему описывают эти закономерности именно логарифмические и убывающие экспоненциальные функции.

5. Являются ли разработанные автором концептуальные положения (раздел 3.2, стр. 98-118 диссертации) универсальными не угольной, а другой добывающей ресурсы отрасли?

6. В диссертации и в автореферате, в 4-м научном положении (стр.4 автореферата) автор утверждает, что «заблаговременная подготовка объединения к новым вызовам глобализации достигается на основе диверсификации производства и деятельности персонала посредством разработки и реализации программы его стратегического социально-экономического развития». Подготовка персонала может осуществляться только через диверсификацию производства или и другим способом?

#### **5. Заключение**

Диссертация Федорова Андрея Витальевича на тему: «Методология организации опережающего развития угледобывающего производственного объединения» представляет собой самостоятельно законченную научно-квалификационную работу, направленную на ре-

шение важной научной проблемы – развитие методологии организации опережающего развития угледобывающего производственного объединения, имеющей важное народнохозяйственное значение для угольной промышленности России.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертационной работы. :

Структура и содержание диссертации соответствуют требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Работа выполнена в соответствии со следующими пунктами: Паспорта научной специальности ВАК 05.02.22 – «Организация производства (горная промышленность)»: 1 – «Разработка научных, методологических и системотехнических основ проектирования организационных структур предприятий и организации производственных процессов. Стратегия развития и планирования организационных структур и производственных процессов»; 9 – «Разработка методов и средств организации производства в условиях технических и экономических рисков»; 11 – «Разработка методов и средств планирования и управления производственными процессами и их результатами».

Автор диссертации – Федоров Андрей Витальевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 05.02.22 – «Организация производства (горная промышленность)».

Официальный оппонент,

профессор кафедры горного дела, доктор технических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)»

362021, Россия, РСО-Алания, г. Владикавказ, ул. Николаева, 44

Тел. +7 (8672) 407-314 (преподавательская), +7 (952) 839 45 99 сот.;

e-mail: , [kafedra-trm@skgmi-gtu.ru](mailto:kafedra-trm@skgmi-gtu.ru), [v.i.golik@mail.ru](mailto:v.i.golik@mail.ru)

[www.skgmi-gtu.ru](http://www.skgmi-gtu.ru)

«19» ноября 2020г.

 Голик Владимир Иванович

Я, Голик Владимир Иванович, автор отзыва, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Подпись Голика В.И. заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета  
ФГБОУ ВО «СКГМИ (ГТУ)»





Л.М. Базаева