

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

DOI: 10.7868/S0869587315070038

В публикуемой статье проводится сравнительный анализ двух документов, регламентирующих порядок присуждения учёных степеней в нашей стране, — вступившего в силу с 1 января 2014 г. и действовавшего до этого. Авторы подробно рассматривают изменения, произошедшие в области государственной научной аттестации в связи с появлением новых нормативов. Как следует из их анализа, эти изменения в той или иной мере затрагивают все процедуры, начиная от представления диссертации к защите и кончая возможной апелляцией на решения диссертационных советов.

О НОВЫХ ПРАВИЛАХ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ

В.В. Кондаков, В.А. Курнаев

Разработка предложений по модернизации государственной системы научной аттестации осуществлялась с начала 2013 г., и уже на совещании у председателя Правительства РФ Д.А. Медведева, состоявшемся 26 марта 2013 г. в Московском физико-техническом институте, они были впервые озвучены. На совещании присутствовали представители государственных академий наук и других научных организаций, ведущих российских вузов и научной общественности. Все участники в целом поддержали проект, дополнив его рядом собственных идей и предложений. По итогам встречи было составлено поручение председателя Правительства РФ [1], руководствуясь которым Министерство образования и науки РФ совместно с Высшей аттестационной комиссией

подготовило документ под названием “Концепция модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации”. 17 апреля 2013 г. он был размещён на официальном сайте Минобрнауки России для общественного обсуждения [2]. Одновременно с этим в Государственной думе РФ шла работа по приведению в соответствие двух федеральных законов — “Об образовании” (от 29 декабря 2012 г.) и “О науке и государственной научно-технической политике” (от 23 августа 1996 г.). По результатам этой деятельности 2 июля 2013 г. Президентом РФ был подписан соответствующий Федеральный закон [3]. Изменения затронули область государственной научной аттестации: на основании статьи 41 этого закона, упомянутой “Концепции...” и поступивших в ходе её обсуждения предложений и замечаний было разработано Положение о присуждении учёных степеней (далее — Положение), утверждённое постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 [4]. Оно отменило действие предшествующего документа, нормировавшего порядок присуждения кандидатских и докторских учёных степеней [5]. Далее рассматриваются все нововведения, закреплённые указанным постановлением Правительства РФ и принятые Минобрнауки России, ВАКом и диссертационными советами к реализации в минувшем году.



Авторы работают в Национальном исследовательском ядерном университете “МИФИ”. КОНДАКОВ Владимир Вячеславович — кандидат физико-математических наук, научный сотрудник кафедры физики плазмы. КУРНАЕВ Валерий Александрович — доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой физики плазмы.

Kondakov@mon.gov.ru; kurnaev@plasma.mephi.ru

Подготовка диссертаций и допуск к соисканию учёной степени. К соисканию учёной степени доктора наук, как это было и ранее, допускаются лица, имеющие учёную степень кандидата наук. Докторская диссертация может быть подготовлена как самостоятельно, так и в докторантуре организаций высшего или дополнительного профессионального образования и научных организаций, в которых действуют диссертационные советы [6].

Порядок подготовки кандидатских диссертаций и допуска к соисканию учёной степени кандидата наук, напротив, претерпел серьёзные изменения. Пунктом 3 Положения установлено, что к соисканию учёной степени кандидата наук допускаются лица, освоившие программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), а также лица, имеющие высшее образование, подтверждённое дипломом специалиста или магистра. Для работы над диссертацией и сдачи кандидатских экзаменов без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) специалист или магистр должен быть прикреплен к организации высшего или дополнительного профессионального образования, либо учреждению науки [7]. Таким образом, в настоящее время подготовка кандидатских диссертаций возможна в двух формах: прохождение обучения в аспирантуре (адъюнктуре) или прикрепление к соответствующей организации. При этом сдача кандидатских экзаменов по-прежнему остаётся обязательным условием для допуска к соисканию учёной степени кандидата наук [8]. Лицу, освоившему программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) по направлению, не соответствующему научной специальности, по которой им подготовлена диссертация, необходимо сдать кандидатский экзамен по релевантной диссертационной тематике специальной дисциплине. Сделать это можно, только прикрепившись к какой-либо организации высшего или дополнительного профессионального образования или научной организации.

До 1 сентября 2013 г., то есть перед вступлением в силу Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ, к защите кандидатских диссертаций допускались и те, кто имел высшее образование, подтверждённое дипломом бакалавра. Согласно новым требованиям, для этой категории был предусмотрен переходный период: если диссертационный совет до 1 января 2014 г. принял к предварительному рассмотрению подготовленную таким лицом работу, то защита диссертации должна была быть проведена не позднее 1 июля 2014 г. в порядке, действовавшем до 1 января 2014 г. Рассмотрение аттестационных дел соискателей-бакалавров должно завершиться к 1 июля 2015 г. (пункт 2 постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 [4]).

Представление к защите и защита диссертаций. Существенным изменением по сравнению с предыдущим порядком присуждения учёных степеней стало то, что представление как докторской, так и кандидатской диссертации к защите отныне возможно только в виде рукописи. Формы представления диссертации в виде научного доклада и в виде опубликованной монографии новым Положением не предусмотрены.

Диссертации по-прежнему готовятся и защищаются только на русском языке, однако диссертационный совет при необходимости может обеспечить синхронный перевод на иной язык, что ранее в нормативных документах не прописывалось.

Увеличилось минимальное количество публикаций в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть изложены основные результаты диссертационного исследования. Для докторской диссертации в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук их число составляет не менее 15, для диссертаций в остальных областях науки – не менее 10 (ранее установлено не было). Для защиты кандидатской диссертации в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук необходимо иметь не менее 3 публикаций, а защищающимся по другим специальностям – не менее 2 (ранее обязательным было наличие одной публикации).

Пунктом 12 Положения закреплены необходимость соответствия рецензируемых научных изданий, в которых опубликованы основные результаты диссертации, требованиям, устанавливаемым Минобрнауки России, а также правила формирования в уведомительном порядке перечня таких изданий [9]. При несоответствии издания указанным требованиям оно должно быть исключено из этого перечня без права повторного включения, в то время как ранее ВАК периодически пересматривал список таких изданий.

Диссертационные советы должны принимать диссертацию к предварительному рассмотрению при предоставлении соискателем документов, предусмотренных перечнем, установленным пунктом 24 Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённого приказом Минобрнауки России от 13 января 2014 г. № 7 (в этом процедура осталась без изменений), а также при соблюдении двух условий: наличия положительного заключения организации, где выполнялась диссертация (ранее заключение могло быть и отрицательным), и размещения соискателем полного текста диссертации на официальном сайте организации, на базе которой действует диссертационный совет (пункт 18 Положения).

Круг лиц, которым запрещается представлять к защите диссертации, расширен (пункт 17 Положения). Диссертации руководителей органов государственной власти или органов местного самоуправления запрещается представлять к защите в диссертационные советы, созданные на базе организаций, находящихся в ведении этих органов. Такие же ограничения касаются государственных (муниципальных) служащих, выполня-

ющих работу, которая влечёт за собой конфликт интересов и даёт возможность влиять на принимаемые решения по вопросам государственной научной аттестации.

Нововведением стало существенное усиление роли комиссии диссертационного совета, создаваемой на этапе предварительного рассмотрения диссертации. Основной задачей комиссии является детальное ознакомление с содержанием диссертационных работ и недопущение к защите тех из них, в которых обнаружены:

- заимствованный материал без ссылок на авторов и (или) источники заимствования;
- результаты научных работ, выполненных соискателем учёной степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;
- недостоверные сведения о работах, опубликованных автором.

Пункт 18 Положения разрешает участие в составе комиссии специалистов в соответствующей области науки, приглашённых по желанию диссертационного совета и не являющихся его членами (в том числе не являющихся работниками организации, на базе которой он создан). Вместе с тем такие специалисты должны соответствовать требованиям, предъявляемым к кандидатам в члены диссертационных советов.

На основании заключения комиссии диссертационным советом принимается мотивированное решение либо о приёме, либо об отказе в приёме диссертации к защите. Перечень оснований для отказа в приёме диссертации к защите заметно расширен и включает, помимо закреплённой в предыдущем положении возможности отказа при невыполнении требований к публикации основных результатов диссертации, следующие обстоятельства:

- несоответствие соискателя требованиям, необходимым для допуска его диссертации к защите;
- использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования и результатов научных работ, выполненных соискателем учёной степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;
- предоставление соискателем недостоверных сведений об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертационного исследования;
- представление диссертации лицом, которому запрещается представлять диссертацию к защите в данный диссертационный совет.

Увеличено количество касающихся защиты диссертации материалов и сведений, которые размещаются в сети Интернет [10]. Ранее на официальном сайте Минобрнауки России не позднее чем за 3 месяца до защиты докторской и не позднее чем за 1 месяц до защиты кандидатской диссертации размещались только текст объявления о

защите и автореферат диссертации. Теперь на официальном сайте организации, на базе которой действует диссертационный совет, принявший диссертацию к защите, за 2 месяца до защиты и в течение 7 месяцев со дня защиты кандидатской и за 3 месяца до защиты и в течение 9 месяцев со дня защиты докторской диссертации должен быть доступен полный текст представленной работы. В случае использования в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов или представления соискателем недостоверных сведений об опубликованных им работах, в которых изложены основные результаты диссертации, текст должен оставаться доступным для ознакомления в течение 10 лет.

Помимо текста диссертации на сайте организации – организатора диссертационного совета публикуется решение совета о приёме или об отказе в приёме диссертации к защите и не позднее чем за 10 дней до защиты диссертации размещаются:

- сведения об оппонентах и их отзывы на диссертацию;
- сведения о ведущей организации и её отзывы на диссертацию;
- отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат диссертации.

Сведения о результатах публичной защиты диссертации в диссертационном совете также требуется разместить на официальном сайте, причём не позднее чем через 10 дней со дня защиты.

На официальном сайте ВАКа в обязательном порядке размещаются следующие документы:

- текст объявления о защите (со ссылкой на сайт, где размещён полный текст диссертации), отзывы научных руководителей или научных консультантов соискателя и автореферат диссертации – не позднее чем за 3 месяца до защиты докторской и не позднее чем за 2 месяца до защиты кандидатской диссертации;
- информация о принятых диссертационными советами отрицательных решениях по результатам проведённых ими защит диссертаций – в течение 10 дней со дня получения соответствующей информации;
- приказ Минобрнауки России о выдаче диплома кандидата наук или доктора наук либо об отмене решения диссертационного совета о присуждении учёной степени (при этом также размещается автореферат диссертации);
- решения Минобрнауки России по апелляциям, заявлениям о лишении или восстановлении учёной степени.

Все решения Минобрнауки публикуются в течение 10 дней со дня принятия. При размещении

решений, а также приказов Минобрнауки России о выдаче дипломов или отмене решения диссертационного совета они сопровождаются публикацией информации о научных руководителях (консультантах) соискателя учёной степени, в отношении которых издан данный приказ или принято решение, членах комиссии диссертационного совета, подписавших заключение о приёме диссертации соискателя к защите, председателе диссертационного совета, оппонентах, давших отзыв на диссертацию, лице, утвердившем заключение организации, где подготавливалась диссертация, лице, утвердившем отзыв ведущей организации на неё, а также о ведущей организации, давшей этот отзыв.

Если ранее выступать оппонентами по докторским и кандидатским диссертациям запрещалось министру образования и науки РФ, членам ВАКа, руководителям советов ВАКа, научным руководителям соискателя, председателю, заместителю председателя и учёному секретарю диссертационного совета, то теперь в число лиц, не допускаемых к оппонированию, включены все члены диссертационного и экспертных советов ВАКа, научные консультанты соискателя. Кроме того, под ограничения подпадают ещё две категории лиц. Первая – это государственные (муниципальные) служащие, способные повлиять на принимаемые решения по вопросам государственной научной аттестации или выполняющие работу, которая влечёт за собой конфликт интересов. Вторая – сотрудники (в том числе работающие по совместительству) организаций, где выполнялась диссертация или работает соискатель учёной степени, его научный руководитель или научный консультант, и организаций, где ведутся научно-исследовательские работы, руководителем, исполнителем (соисполнителем) или сотрудником организации-заказчика которых выступает соискатель учёной степени (ранее подобное требование касалось только отдельных категорий работников). Если согласно предыдущему порядку оппоненты обязательно должны были быть сотрудниками какой-либо организации, в том числе одной и той же, то теперь они не могут являться сотрудниками одной организации, но вместе с тем могут вообще не осуществлять трудовую деятельность.

Введены ограничения и относительно выбора ведущей организации: таковыми не могут быть организации, в которых работают соискатель учёной степени, научные руководители и консультанты соискателя, а также организации, где ведутся научно-исследовательские работы, руководимые соискателем, либо те, где он является исполнителем (соисполнителем) или работником организации-заказчика.

Отзывы на диссертацию и автореферат диссертации, поступившие менее чем за 10 дней до защиты диссертации, в Интернете не размещаются,

но в случае получения отрицательного отзыва он должен быть в обязательном порядке зачитан на заседании диссертационного совета по вопросу присуждения учёной степени, даже если поступил непосредственно в день защиты.

В порядке проведения защиты произошли следующие изменения. Во-первых, теперь диссертационный совет имеет право разрешать двум оппонентам при защите докторской и одному при защите кандидатской диссертации присутствовать на заседании в удалённом режиме при условии аудиовизуального контакта с ними. Во-вторых, при положительном результате голосования заключение диссертационного совета по диссертации должно содержать обоснование назначения оппонентов и ведущей организации.

Диссертация, по результатам защиты которой диссертационный совет вынес отрицательное решение, по-прежнему может быть повторно представлена к защите в переработанном виде не ранее чем через один год после первой защиты. Повторная защита диссертации не допускается, если в диссертации был использован заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результаты научных работ, выполненных соискателем учёной степени в соавторстве, без ссылок на соавторов, или присутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Как это было и ранее, соискатель вправе отозвать диссертацию с рассмотрения до принятия диссертационным советом решения по вопросу присуждения учёной степени, за исключением тех случаев, в которых не допускается повторная защита.

Ещё одно отличие старого и нового положений о присуждении учёных степеней состоит в том, что последним не предусмотрено представление в диссертационный совет диссертаций с пометкой “Для служебного пользования”.

Рассмотрение диссертаций и аттестационных дел Минобрнауки России и ВАКом. По действовавшему до 1 января 2014 г. Положению о порядке присуждения учёных степеней Минобрнауки России осуществляло проверку всех аттестационных дел только на соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению. Теперь ведомство принимает во внимание также соблюдение всех необходимых требований к процедурам представления диссертации к защите и проведения её защиты. В случае нарушения этих требований министерство уполномочено отменять решения диссертационного совета о присуждении учёной степени и отказывать в выдаче диплома кандидата или доктора наук.

При выявлении несоответствия аттестационного дела требованиям к его оформлению оно без рассмотрения направляется Минобрнауки Рос-

сии в диссертационный совет для доработки. Диссертационный совет получает один месяц на исправление выявленных нарушений, при этом срок принятия решения Минобрнауки России по вопросу выдачи диплома кандидата наук или доктора наук отсчитывается со дня поступления из указанного диссертационного совета доработанного аттестационного дела. Ранее процедура возврата аттестационного дела в диссертационный совет при обнаружении нарушения требований по его оформлению для доработки в нормативных документах прописана не была.

Для проверки соответствия докторских диссертаций установленным требованиям ВАКа по-прежнему проводит экспертизу с привлечением экспертных советов. Но теперь, в дополнение к этому, ВАК получил возможность осуществлять с привлечением экспертных советов также экспертизу кандидатских диссертаций. Основанием для проведения такой экспертизы является заключение соответствующего экспертного совета ВАКа, мотивированное в следующих случаях:

- при получении отрицательного отзыва на диссертацию от одного из оппонентов или от ведущей организации;

- при наличии отрицательного отзыва на диссертацию или автореферат диссертации от организации, которой автореферат диссертации рассылается в обязательном порядке;

- если из материалов аттестационного дела следует, что при голосовании по вопросу о присуждении учёной степени кандидата наук “за” проголосовало менее 75% членов диссертационного совета, присутствовавших на заседании;

- при возникновении необходимости уточнить вклад автора в проведённое исследование, степень новизны и практической значимости результатов исследования, а также проверить диссертацию на предмет наличия (или отсутствия) в ней заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем учёной степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Экспертиза инициируется без заключения экспертного совета ВАКа при поступлении заявления о необоснованности присуждения диссертационным советом учёной степени кандидата наук в связи с несоответствием диссертации закреплённым в Положении критериям. Согласно пункту 43 такое заявление в Минобрнауки России может подать как физическое, так и юридическое лицо.

Ещё одним существенным изменением стало то, что новым положением больше не предусмотрено возврат заключения диссертационного совета по диссертации для его доработки. При расхождении мнений экспертного совета ВАКа, давшего

заключение о диссертации, и диссертационного совета, в котором проходила защита, по рекомендации ВАКа диссертация вместе с аттестационным делом может быть направлена на дополнительное заключение в другой диссертационный совет. До 2014 г. подобная процедура требовала только рекомендации ВАКа.

Новым положением скорректированы правила проведения заседаний экспертного совета ВАКа и заседаний ВАКа при рассмотрении аттестационных дел или, в специально установленных случаях, также и диссертаций. Прежде на заседания экспертного совета ВАКа и заседания ВАКа могли быть приглашены соискатель учёной степени, руководитель диссертационного совета, в котором проходила защита диссертации или было подготовлено дополнительное заключение, оппоненты по диссертации, научный руководитель соискателя учёной степени, а также ведущие специалисты в соответствующей отрасли знания. В случае неявки соискателя учёной степени без уважительной причины экспертный совет ВАКа и ВАК имели право рассматривать диссертацию в его отсутствие. Согласно действующему с 1 января 2014 г. порядку при рассмотрении диссертации присутствие на заседании экспертного совета ВАКа лиц, не являющихся его членами, не предусмотрено. В случае отрицательного заключения экспертного совета ВАКа на заседание ВАКа приглашается в обязательном порядке соискатель учёной степени. Диссертация может быть рассмотрена без участия соискателя только в случае его повторной неявки. На заседание ВАКа, созванное на основании отрицательного решения экспертного совета ВАКа, могут быть приглашены председатель или заместитель председателя диссертационного совета, в котором проходила защита диссертации, оппоненты по диссертации, научные руководители (консультанты) соискателя учёной степени, а также члены экспертных советов ВАКа и ведущие специалисты в отрасли науки, к которой относится тематика диссертационной работы. При этом такие специалисты должны соответствовать требованиям к членам экспертных советов ВАКа, на заседании ВАКа они имеют право совещательного голоса.

Решение о выдаче диплома кандидата наук или доктора наук или об отмене решения диссертационного совета о присуждении учёной степени и отказе в выдаче диплома кандидата наук или доктора наук ранее обеспечивалось следующей процедурой: экспертный совет ВАКа предоставлял ВАКу рекомендацию, а ВАК направлял в Минобрнауки России заключение, на основании которого министерство готовило соответствующий приказ. С 1 января 2014 г. решения принимаются Минобрнауки России на основании рассмотрения как рекомендации ВАКа, так и заключения экспертного совета ВАКа.

Скорректированы сроки принятия Минобрнауки России решений о выдаче диплома. Для диплома доктора наук он увеличен с 5 до 6 месяцев, а в случае направления диссертации и аттестационного дела на дополнительное заключение может быть продлён решением руководителя подразделения министерства, обеспечивающего функции государственной научной аттестации, до 9 месяцев. Срок принятия решения о выдаче диплома кандидата наук уменьшен с 5 до 4 месяцев и составляет 7 месяцев в случае направления диссертации и аттестационного дела на дополнительное заключение.

Диплом доктора наук, как и ранее, выдаётся Минобрнауки России, а диплом кандидата наук — организацией, на базе которой проходила защита диссертации [11]. Рассмотрение вопроса о выдаче диплома кандидата наук и доктора наук приостанавливается, если в Минобрнауки России поступает апелляция на решение диссертационного совета.

Рассмотрение апелляций, заявлений о лишении или восстановлении учёной степени. В действовавших до 1 января 2014 г. нормативных документах процедуры подачи и рассмотрения апелляций, заявлений о лишении или восстановлении учёной степени описаны схематично (процедура рассмотрения апелляций в диссертационных советах и Минобрнауки России была определена в приложении № 6 к приказу Министерства образования РФ от 9 апреля 2002 г. № 1305) либо вообще не были установлены. В Положении от 24 сентября 2013 г. они прописаны достаточно подробно (разделы V–VII).

Первым изменением стало более чёткое разграничение предметов апелляции, с одной стороны, и заявлений, — с другой. Апелляция подаётся только по вопросу присуждения учёной степени в части нарушения порядка представления к защите и защиты диссертации, но не по вопросам обоснованности принятия диссертационным советом решения о присуждении, лишении (восстановлении) учёных степеней, как это было до 2014 г. Заявление о лишении (восстановлении) учёной степени, напротив, подаётся только по вопросу обоснованности принятия решения о присуждении, лишении (восстановлении) учёной степени, в то время как ранее могло указывать на нарушения процедур рассмотрения и принятия решения о присуждении, лишении (восстановлении) учёной степени.

Как апелляция, так и заявления о лишении (восстановлении) учёной степени подаются только в Минобрнауки России. Существовавшая прежде возможность направления их в диссертационный совет отменена. Апелляция может быть подана в течение 2 месяцев со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении учёной степени. Ранее относительно апелляций по во-

просам обоснованности принятия диссертационным советом решения о присуждении, лишении (восстановлении) учёных степеней был установлен срок 3 года, а относительно апелляций по вопросам нарушения порядка защиты диссертации, тайного голосования или работы счётной комиссии диссертационного совета — 2 месяца. В случае заявлений о лишении учёной степени срок подачи увеличен с 3 лет до 10 лет со дня принятия обжалуемого решения, а в случае заявлений о восстановлении учёной степени действовавший ранее лимит, равный тем же 3 годам, вообще отменён, то есть заявление может быть подано по прошествии сколь угодно большого срока со дня принятия решения диссертационного совета.

Решения о лишении (восстановлении) или об отказе в лишении (восстановлении) учёной степени и решения об удовлетворении апелляции и отмене решения диссертационного совета или об отказе в удовлетворении апелляции и о выдаче диплома об учёной степени принимается Минобрнауки России на основании заключения экспертного совета ВАКа и рекомендации ВАКа. Ранее решение по апелляции принималось с учётом результатов рассмотрения апелляции диссертационным советом, принявшим обжалуемое решение, и заключения ВАКа, а решение по заявлениям о лишении (восстановлении) учёной степени диссертационный совет мог принимать самостоятельно, наравне с министерством.

До 2014 г. сроки принятия решений по апелляциям и заявлениям о лишении (восстановлении) учёной степени установлены не были. В новом положении они зафиксированы следующим образом. Срок принятия решения по апелляции не должен превышать 3 месяцев со дня поступления в Минобрнауки России из диссертационного совета, на решение которого подана апелляция, соответствующих материалов по апелляции. Срок принятия решения по заявлению о лишении (восстановлении) учёной степени не может превышать 6 месяцев со дня поступления из диссертационного совета, рассматривавшего заявление о лишении (восстановлении) материалов по этому заявлению. И в первом, и во втором случае указанные сроки могут быть продлены по решению руководителя подразделения Минобрнауки России, обеспечивающего функции государственной научной аттестации, в случае, если для рассмотрения апелляции или заявления требуются дополнительные сведения. Продление срока также предусмотрено при направлении заявлений о лишении (восстановлении) учёной степени и поступивших по нему материалов в другой диссертационный совет для получения дополнительного заключения.

* * *

Из проведённого сравнения вступившего в силу с 1 января 2014 г. Положения о присуждении учёных степеней с действовавшими до этого момента нормативными документами можно сделать вывод об усилении открытости процедур представления диссертаций к защите и их защиты, благодаря чему устанавливается репутационная ответственность всех участников этих процедур. Чётко прописанные правила рассмотрения диссертаций и аттестационных дел ВАКом и Минобрнауки России, подачи и рассмотрения апелляций, заявлений о лишении и восстановлении учёной степени и принятия по ним решений дополняют прозрачность процедур представления диссертаций к защите и их защиты в диссертационных советах, созданных на базе организаций высшего и дополнительного профессионального образования и учреждений науки. К сожалению, любое усложнение и регламентация процедурных вопросов увеличивают издержки или “цену”, которую научное сообщество должно заплатить за появление в своих рядах человека с учёной степенью. Однако все изменения в совокупности позволяют надеяться на преодоление негативных тенденций, наметившихся в последние годы в области государственной научной аттестации в части присуждения учёных степеней. Практика применения новых правил в свою очередь неизбежно приведёт к их дальнейшему совершенствованию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Поручение “а” перечня поручений председателя Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № ДМ-П8-2007.
2. <http://минобрнауки.рф/документы/3307>
3. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”».
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 “О порядке присуждения учёных степеней”.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475) “Об утверждении единого реестра учёных степеней и учёных званий и Положения о порядке присуждения учёных степеней”.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2014 г. № 267 “Об утверждении Положения о докторантуре”.
7. Приказ Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 248 “О Порядке и сроке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)” (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 8 мая 2014 г., регистрационный № 32200).
8. Приказ Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 247 “Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня” (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 5 июня 2014 г., регистрационный № 32577).
9. Приказ Минобрнауки России от 25 июля 2014 г. № 793 “Об утверждении правил формирования в уведомительном порядке перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук” (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 25 августа 2014 г., регистрационный № 33863).
10. Приказ Минобрнауки России от 16 апреля 2014 г. № 326 «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения учёных степеней» (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 27 мая 2014 г., регистрационный № 32439).
11. Приказ Минобрнауки России от 4 марта 2014 г. № 157 “Об утверждении Порядка оформления и выдачи дипломов доктора наук и кандидата наук” (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 8 апреля 2014 г., регистрационный № 31841).