

В диссертационный совет Д 004.010.02
при Институте горного дела УрО РАН
620075, г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, 58

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационной работы Азева Владимира Александровича
«Методология комплексного планирования горного производства
в условиях инновационного развития угледобывающего предприятия»,
представленной на соискание ученой степени доктора технических наук
по специальности 05.02.22 – «Организация производства (горная промышленность)»**

Выбор темы диссертационной работы Азева Владимира Александровича предопределен условиями функционирования угледобывающих предприятий в современных экономических условиях, характеризующихся высокой изменчивостью и неопределенностью параметров деловой среды и жесткой конкурентной борьбой между производителями первичных энергоресурсов. Сохранение жизнеспособности угледобывающих предприятий в указанных условиях требует непрерывного поиска и реализации инновационных решений по повышению эффективности производственных систем добычи угля.

В ситуации, когда успех в конкурентной борьбе определяется выбором траектории инновационного процесса, высокую значимость приобретают вопросы планирования, т.е. предвидения. При этом новые условия ведения хозяйственной деятельности потребовали и принципиально новых подходов, принципов, показателей и критериев системы планирования, развития ее методов и инструментов.

В связи с вышеизложенным, разработка методологии комплексного планирования горного производства в условиях инновационного развития угледобывающего предприятия является весьма актуальной научной и практической задачей.

Соискателем четко определен объект - производственная система угледобывающего предприятия в условиях инновационного развития и предмет исследования - переходные процессы в указанной производственной системе.

Корректно и взаимосвязано сформулированы цель и тема исследования - разработка методологии комплексного планирования горного производства в условиях инновационного развития УДП для повышения эффективности и безопасности его деятельности.

Решение задач, необходимых для достижения поставленной в работе цели, позволило получить новый научный результат и представить его в виде трех научных положений, в которых соискатель утверждает, что в условиях инновационного развития угледобывающего предприятия закономерно возникают переходные процессы, планирование и управление которыми должно осуществляться на основе модели циклической трансформации структуры производственной системы с использованием новых критериев, показателей и методов.

Только при реализации указанного подхода, как показал в своем исследовании соискатель, угледобывающие предприятия могут обеспечить достижение показателей эффективности, требуемых рыночной средой.

В качестве замечания следует отметить:

- весьма скромное представление научного результата – три научных положения. Вместе с тем, в работе получен результат, вполне заслуживающий более полного раскрытия;

- соискатель выделил два типа процессов и дал им определение: установившийся – процесс горного производства, параметры функционирования которого не выходят за пределы допустимых отклонений и переходный, который характеризуется значительной вариабельностью основных технических, технологических и организационных параметров функционирования и развития производственной системы.

Вместе с тем, по представленному в реферате материалу невозможно понять – как конкретно выявляются переходные процессы и как осуществляется их планирование, как конкретно и с использованием какого инструментария осуществляется анализ бифуркаций (например, в теории бифуркаций с этой целью широко используются карты динамических режимов и др. методы, которые являются эффективным инструментом исследования), а также, как определяются пределы допустимых отклонений и как классифицируются процессы – установившийся он или переходный (например, как это было сделано авторами теории варибельности У. Шухартом и Э. Демингом, предложившими выделять, осуществлять мониторинг и управлять «стабильными» и «нестабильными» процессами с использованием, так называемых, контрольных карт);

- сомнительной представляется операциональность коэффициента динамики развития предприятия (рис.4), поскольку в современных условиях доступность информации о динамике показателей эффективности предприятий-конкурентов ограничена, а измерение, как известно, является важнейшей чертой научных знаний.

- рост эффективности «в разы» только от внедрения разработанных соискателем предложений по совершенствованию системы планирования на предприятиях ПО «СУЭК-Хакасия» не только трудно объяснить, но и не укладывается в логику «теории преобразований». Достигнутые показатели, скорее всего, являются и, в том числе, проявлением «эффекта масштаба». Для получения же роста эффективности «в разы» необходимы преобразования производственной системы на основе новых принципов. Однако в рассматриваемом случае имеют место всего лишь структурные изменения производственной системы со значительно более скромным результатом: до 50 – 70% роста эффективности, в соответствии с положениями указанной выше теории. Именно поэтому реализация предложений соискателя на других предприятиях горнодобывающей отрасли РФ, как это он сам отмечает в заключении, может обеспечить улучшение показателей их работы начиная от 15%.

Оценивая диссертационное исследование в целом, можно заключить, что оно является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований получила свое дальнейшее развитие методология комплексного планирования горного производства, что имеет существенное значение для научной специальности «Организации производства (горная промышленность)», поскольку позволяет принимать научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны.

Диссертация «Методология комплексного планирования горного производства в условиях инновационного развития угледобывающего предприятия» по новизне и практической значимости результатов соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Азев Владимир Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 05.02.22 – «Организация производства (горная промышленность)».

Профессор кафедры экономики
ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный
технический университет имени Т.Ф. Горбачева»,
профессор, доктор экономических наук.

Согласен на обработку персональных данных


Вадим Владимирович Михальченко

Почтовый адрес: 650000, г. Кемерово,
ул. Весенняя, 28, тел. +7 (3842) 39-69-36,
E-mail: V.Mikhalychenko@mail.ru

Подпись Б. Б. Михальченко удостоверяю
Ученый секретарь Совета ФГБОУ ВО «Кузбасский
государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева»




Анна Анатольевна Соколова